

Приказ  
по отделу образования администрации муниципального района «Медынский район»

№ 64

от 15 августа 2022 года

Об итогах проведения мониторинга  
эффективности деятельности  
руководителей общеобразовательных  
организаций Медынского района

Во исполнение приказа министерства образования и науки Калужской области от 22.07.2021 г. № 961 «Об утверждении региональной модели системы мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, находящихся на территории Калужской области», в соответствии с приказом отдела образования от 5.07 2022 г. № 55 «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Медынского района», в целях проведения оценки механизмов управления качеством образования проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Медынского района по итогам 2021/2022 учебного года.

Рассмотрев материалы мониторинга, представленные руководителями общеобразовательных организаций по оценке управленческой деятельности за прошедший учебный год с учетом достижений образовательной организации в анализируемом периоде,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить протокол мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Медынского района (Приложение № 1).
2. Утвердить аналитическую справку по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (Приложение № 2).
3. Руководителям общеобразовательных организаций:
  - 3.1. Использовать результаты мониторинга для организации деятельности образовательной организации и улучшения показателей.
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Заведующая отделом образования



Е. В. Дударева

## Критерии, показатели, способы оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

Направления оценки	Критерии оценки	Показатели оценки эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации	Прокшина Р.К.	Грищенко В.А.	Зорина Т.А.	Буренкова Л.В.	Баранова Т.Е.	Ходенкова А.А.	Тихонов Г.С.	Тавлуй Н.Н.	Бровкина Н.С.	
1. Оценка качества профессиональной подготовки руководителя общеобразовательной организации	1.1. Уровень образования руководителя общеобразовательной организации	1.1.1. Наличие дополнительного профессионального образования по специальности «Менеджмент в образовании» и/или «Государственное и муниципальное управление», «Управление персоналом»	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		1.1.2. Наличие удостоверения о прохождении курсов повышения квалификации по программам управленческой тематики в течение последних трех лет	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		1.1.3. Предъявление результатов профессиональной деятельности профессиональному сообществу (публикации в средствах массовой информации (далее - СМИ), в сети Интернет, методических и научных изданиях, публичные выступления по проблематике образовательного менеджмента из опыта работы) в прошедшем учебном году	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден на муниципальном уровне; 2 – показатель подтвержден на региональном уровне
		<b>Раздел 1.1. – максимально 4 балла</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
2. Оценка качества управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации	2.1. Обеспечение общеобразовательной организации квалифицированными педагогическими кадрами	2.1.1. Наличие в общеобразовательной организации педагогических работников с установленной первой и высшей квалификационной категорией	2	1	2	1	2	0	1	2	2	0 – менее 30%; 1 – 30-50%; 2 – 50 % и выше

		2.1.2. Укомплектованность ОО кадрами	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 — укомплектованность менее 100% 1 — 100% укомплектованность
		2.1.3. Наличие в общеобразовательной организации педагогических работников, имеющих удостоверение о повышении квалификации за три года, предшествующие дате заполнения заявки руководителем общеобразовательной организации	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 — менее 100% педагогических работников повышают квалификацию с периодичностью один раз в 3 года; 1 — 100% педагогических работников повышают квалификацию не реже одного раза в 3 года
		2.1.4. Наличие педагогических работников - победителей и/или призеров конкурсов профессионального мастерства (далее – конкурсы) в прошедшем учебном году: - «Я в педагогике нашел свое призвание...»; - «За нравственный подвиг учителя»; - «Учитель здоровья России»; - «Мастерство без границ»; - Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден на муниципальном этапе; 2 – показатель подтвержден на региональном этапе; 3 – показатель подтвержден на федеральном этапе (при оценивании показателя учитывается факт наличия призового места на соответствующем этапе проведения конкурса)
		2.1.5. Наличие программы привлечения и сопровождения молодых кадров в ОО	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0 — отсутствие программы, 1 — разовые мероприятия 2 — наличие программы, системы мероприятий
		2.1.6. Наличие программы формирования резерва управленческих кадров (наличие системы подготовки кандидатов для включения в кадровый резерв)	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0 — отсутствие программы, 1 — разовые мероприятия 2 — наличие программы, системы мероприятий
		2.1.7. Наличие системы методической работы в общеобразовательной организации (по информации, размещенной на сайте)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		2.1.8. Наличие результатов реализации стратегии развития по подготовке школьных управленческих команд, совершенствования механизмов командного управления	2	1	1	1	1	1	1	0	2	0 – есть некоторое представление о командной работе; 1 – есть стратегия, при частичной реализации идей командного управления и достижения цели; 2 – при четкой стратегии реализованы механизмы командного управления и

											достигнуты цели
<b>Раздел 2.1. – максимально 14 баллов</b>											
2.2. Обеспечение финансовых условий реализации основной образовательной программы (далее – ООП)											
2.2.1. Соответствие заработной платы педагогических работников общего образования к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в прошедшем финансовом году (по информации, размещенной на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики (Росстат))											0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2.2.2. Привлечение внебюджетных средств на развитие общеобразовательной организации в прошедшем финансовом году											0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Раздел 2.2. – максимально 2 балла</b>											
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2.3. Обеспечение материально-технических условий реализации ООП											
2.3.1. Участие в реализации мероприятий региональных проектов в рамках национальных проектов (далее – проект) в прошедшем учебном году											0 – в реализации проектов не участвует; 1 – участвует в реализации 1 проекта; 2 – участвует в реализации 2 и более проектов
	2	1	1	0	0	0	1	0	2		
2.3.2. Результативность участия в конкурсных отборах на предоставление грантов с целью обеспечения высокого качества организации образовательного процесса и совершенствования условий осуществления образовательной деятельности (далее – конкурсный отбор) в прошедшем учебном году											0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.3.3. Наличие в общеобразовательной организации условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ)											0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	1	1	1	0	1	0	1	1	1		
<b>Раздел 2.3. – максимально 4 балла</b>											
	3	2	2	0	1	0	2	1	3		
2.4. Обеспечение											
2.4.1. Наличие психолого-											0 – показатель не подтвержден;
	1	1	1	0	1	1	1	1	1		

психолого-педагогических условий реализации ООП	педагогической (психолого-социально-педагогической) службы (психолого-педагогического (психолого-социально-педагогического) сопровождения) в общеобразовательной организации										1 – показатель подтвержден
	2.4.2. Реализация адаптированной(-ых) образовательных программ для детей с ОВЗ в прошедшем учебном году (по информации, размещенной на сайте)	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	2.4.3. Наличие в общеобразовательной организации бесплатной услуги по присмотру и уходу за обучающимися в группах продленного дня с ежедневным шестичасовым режимом работы в прошедшем учебном году	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	2.4.4. Наличие планов индивидуальной профилактической работы с учащимися «группы риска», выявленными по результатам социально-психологического тестирования	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	<b>Раздел 2.4. – максимально 4 балла</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
	2.5. Обеспечение информационно-методических условий реализации ООП	2.5.1. Использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2.5.2. Наличие электронных учебников и электронной библиотеки	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	2.5.3. Оперативность ведения электронных журналов в текущем учебном году (по информации ГИС «Сетевой город. Образование»)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	2.5.4. Наличие в общеобразовательной организации доступной для обучающихся сети Wi-Fi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
	<b>Раздел 2.5. – максимально 4 балла</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	
2.6. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся	2.6.1. Проведение для учащихся, в том числе с ОВЗ, практических мероприятий профориентационной направленности с использованием материально-технических ресурсов промышленных предприятий и	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – практические мероприятия не проводились; 1 – проведено 1 и более практических мероприятий

		высокотехнологичных организаций в прошедшем учебном году										
		2.6.2. Наличие системы партнерских отношений с образовательными организациями, в том числе с учреждениями, осуществляющими образовательную деятельность по программам профессионального образования, промышленными предприятиями, бизнес-структурами по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, в том числе с ОБЗ	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0 – нет заключенных соглашений; 1 – заключено 1 и более – соглашений
		2.6.3. Реализация общеобразовательной организацией дополнительных общеобразовательных программ в прошедшем учебном году	1	1	2	0	2	2	2	2	2	0 – до 20% учащихся; 1 – 20-40% учащихся; 2 – свыше 40% учащихся
		<b>Раздел 2.6 - максимально 4 балла</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
	2.7. Информационная открытость образовательного процесса	2.7.1. Обеспечение открытости и доступности, полноты и актуальности информации об общеобразовательной организации и ее деятельности, представленной на сайте, и соответствие установленным требованиям	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		2.7.2. Организация мероприятий по диверсификации опыта педагогической деятельности общеобразовательной организации (семинары, мастер-классы, конференции, круглые столы, консультации) в прошедшем учебном году	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден на муниципальном уровне; 2 – показатель подтвержден на региональном уровне
		2.7.3. Наличие публикаций в средствах массовой информации (далее - СМИ), в сети Интернет, методических и научных изданиях о деятельности общеобразовательной организации в прошедшем учебном году	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден на муниципальном уровне; 2 – показатель подтвержден на региональном уровне
		2.7.4. Организация и проведение мероприятий, повышающих авторитет и имидж образовательной	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден

	организации, в том числе издание газеты общеобразовательной организации, распространяемой за пределами общеобразовательной организации, проведение дней открытых дверей в общеобразовательной организации, наличие видеоролика – социальной рекламы об услугах общеобразовательной организации, организация мероприятий, раскрывающих особенности деятельности общеобразовательной организации в прошедшем учебном году										
	2.7.5. Наличие символики общеобразовательной организации (герб (эмблема) или иной графический символ, гимн, флаг)	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0 – показатель не подтвержден; 1– показатель подтвержден
	<b>Раздел 2.7- максимально 7 баллов</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
2.8. Организация инновационной деятельности общеобразовательной организации	2.8.1. Результативность реализации мероприятий программы развития общеобразовательной организации	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1– показатель подтвержден
	2.8.2. Участие общеобразовательной организации в реализации региональных и/или федеральных проектов и программ в сфере образования, направленных на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения образовательного процесса в текущем году	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден на региональном уровне; 2 – показатель подтвержден на федеральном уровне
	2.8.3. Деятельность общеобразовательной организации в статусе региональной и/или федеральной инновационной, стажировочной и/или опорной площадки в прошедшем учебном году площадки	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден на региональном уровне; 2 – показатель подтвержден на федеральном уровне
	<b>Раздел 2.8 -</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	

		<b>максимально 5 баллов</b>											
3. Внешняя оценка качества результатов управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации	3.1. Уровень базовой подготовки обучающихся	3.1.1. Наличие выпускников, получивших аттестат об основном образовании в прошедшем учебном году	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 – доля выпускников менее 100%; 1 – доля выпускников -100%	
		3.1.2. Наличие выпускников, получивших аттестат о среднем образовании в прошедшем учебном году	0	1	-	0	-	-	-	-	-	-	0 – доля выпускников менее 100%; 1 – доля выпускников -100%
		<b>Раздел 3.1- максимально 2 балла</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
	3.2. Наличие условий, обеспечивающих высокий уровень подготовки обучающихся	3.2.1. Наличие победителей и/или призеров муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиада) в прошедшем учебном году	2	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – наличие победителей и/или призеров муниципального этапа олимпиады; 2 – наличие победителей и/или призеров регионального этапа олимпиады
		3.2.2. Реализация программ углубленного изучения учебных предметов на уровне среднего общего образования в прошедшем учебном году	2	0	1	-	-	-	-	-	-	-	0 – показатель не подтвержден или углубленно изучается не более 2 предметов; 1 – углубленно изучаются 3 предмета; 2 – углубленно изучаются 4 предмета
		3.2.3. Привлечение в общеобразовательную организацию преподавателей образовательных организаций высшего образования, а также квалифицированных специалистов, не имеющих педагогического образования со специализацией по предмету, обеспечивающих на высоком уровне практико-ориентированное обучение: инженеров, программистов, носителей иностранного языка, преподавателей, имеющих международные сертификаты; тьюторов по сопровождению проектной и исследовательской деятельности учащихся в прошедшем учебном году	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		3.2.4. Использование сетевых форм реализации образовательных программ на всех уровнях общего	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден по 1-2 предметам;



		образования в прошедшем учебном году										2 – показатель подтвержден по 3 и более предметам
		<b>Раздел 3.2. – максимально 7 баллов</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
3.3. Наличие неэффективных показателей и\или показателей негативными последствиями	Наличие	3.3.1. Отсутствие привлечений к административной ответственности в прошедшем учебном году	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		3.3.2. Отсутствие привлечений к дисциплинарной ответственности в прошедшем учебном году	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		<b>Раздел 3.3. – максимально 2 балла</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
3.4. Наличие достижений по итогам управленческой деятельности	Наличие	3.4.1. Наличие государственных, отраслевых наград, наград Калужской области в прошедшем учебном году	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		3.4.2. Наличие благодарственных писем, сертификатов, отзывов (образовательных, научных, общественных организаций) в прошедшем учебном году	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – показатель не подтвержден; 1 – показатель подтвержден
		3.4.3. Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательной организацией	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0 – менее 60 баллов по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательной организацией (далее – независимая оценка); 1 – 60 баллов и более по результатам независимой оценки
		<b>Раздел 3.4. – максимально 3 балла</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
<b>Итого по разделам максимально 62 балла</b>			<b>44</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>38</b>	

## **Аналитическая справка по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Медынского района в 2021-2022 учебном году**

Во исполнение приказа министерства образования и науки Калужской области от 22.07.2021 г. № 961 «Об утверждении региональной модели системы мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, находящихся на территории Калужской области», в соответствии с приказом отдела образования от 5.07.2022 г. № 55, проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Медынского района (далее – ОО).

Мониторинг эффективности руководителей ОО направлен на создание информационных условий для формирования целостного представления о состоянии механизмов управления качеством образования в Медынском районе, о качественных и количественных изменениях в них, что составляет основу принятия управленческих решений в целях обеспечения качества муниципальной системы общего образования. Система мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций ориентирована на оценку соответствия фактических результатов качества образовательного процесса в ОО, обусловленных деятельностью руководителя ОО, требованиям государственной политики в образовании, региональным приоритетам развития системы общего образования, а также на выявление и устранение профессиональных дефицитов в сфере образовательного менеджмента.

Оценке подлежали три ключевых параметра (направления) качества управления ОО:

- ✓ качество ресурсов (в т.ч. профессиональная подготовка руководителя ОО как ресурса управления);
- ✓ процесса (оценка качества управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации);
- ✓ результатов управления (оценка качества результатов управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации).

Оценка профессиональной подготовки руководителя общеобразовательной организации нацелена на выявление базовой готовности к выполнению функций менеджера, а также компетентностной зрелости в вопросах управления ресурсами и процессами, выстраивания стратегии функционирования и развития организации в соответствии с государственным заказом и запросом общества на количество и качество образовательных услуг.

Предметом анализа и оценки являлись созданные условия образовательной деятельности в ОО (обеспечение ОО квалифицированными кадрами, а также финансовые, материально-технические условия реализации ООП), в том числе условия получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, ресурсы для организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся и т.п.

Одной из целей проведения мониторинга являлось выявление профессиональных дефицитов руководителей в эффективном управлении и развитии организации, оказывающих влияние на качество принятых управленческих решений.

В мониторинге приняли участие 9 руководителей общеобразовательных организаций Медынского района.

Наибольшее количество баллов среди руководителей ОО набрала Прокшина Р. К., директор МКОУ «Медынская средняя общеобразовательная школа» (44 балла из 62 возможных), наименьшее – Буренкова Л.В., директор МКОУ «Медынская очно-заочная средняя общеобразовательная школа» (21 балл из 62 возможных).

По результатам мониторинга руководители распределяются по четырем уровням качества деятельности руководителя:

- I уровень (50-62 балла)
- II уровень (40-49 баллов)

- III уровень (20-39 баллов)
- IV уровень (менее 20 баллов)

### **Результаты мониторинга по итогам 2021/2022 учебного года:**

#### **II уровень**

Прокшина Р.К. (МКОУ «Медынская СОШ) – 44 балла

#### **III уровень**

Бровкина Н.С. (МКОУ «Романовская основная школа) – 38 баллов

Грищенко В.А. (Кременская средняя школа) – 36 баллов

Тихонов Г.С. (Михеевская основная школа) – 36 баллов

Зорина Т.А. (Передельская средняя школа) – 34 балла

Баранова Т.Е. (МКОУ «Адуевская основная школа» - 30 баллов

Тавлуй Н.Н. (Радюкинская основная школа) – 29 баллов

Ходенкова А.А. (Гусевская основная школа) – 26 баллов

Буренкова Л.В. (Медынская очно - заочная средняя школа) – 21 балл

Анализируя представленные материалы, можно отметить следующее:

*1. Направление «Оценка качества профессиональной подготовки руководителя ОО».*

Не все руководители школ Медынского района имеют дополнительное профессиональное образование по специальности «Менеджмент в образовании» или «Государственное и муниципальное управление», например, МКОУ «Медынская очно-заочная средняя общеобразовательная школа» (директор – Буренкова Л.В.), МКОУ «Адуевская основная школа» (директор – Баранова Т.Е.), МКОУ «Гусевская основная общеобразовательная школа» (директор – Ходенкова А.А.), МКОУ «Романовская основная общеобразовательная школа» (директор - Бровкина Н.С.).

Только три руководителя имеют публикации в средствах массовой информации, в сети Интернет, методических и научных изданиях, публичные выступления по проблематике образовательного менеджмента из опыта работы.

*2. Направление «Оценка качества управленческой деятельности руководителя ОО»*

В образовательных организациях Медынского района в целом созданы необходимые условия для реализации образовательной деятельности: кадровые, финансовые, материально-технические, психолого-педагогические, информационно-методические. Вместе с тем, есть ряд позиций, на которые стоит обратить внимание. Так, например, все руководители осуществляют контроль за прохождением курсов повышения квалификации педагогическими работниками образовательных организаций, однако показатель по наличию педагогических работников, аттестованных на первую и высшую квалификационные категории, во всех школах невысок. Руководителям ОО следует обратить внимание на организацию методической работы в школе и повышение мотивации педагогических работников к аттестации.

Во всех ОО подтверждены показатели, касающиеся установления среднего уровня заработной платы педагогических работников в соответствии с показателями, установленными Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 597.

В школах Медынского района «нулевая» активность участия в конкурсных отборах на предоставление грантов с целью обеспечения высокого качества организации образовательного процесса и совершенствования условий осуществления образовательной деятельности.

В большинстве школ района организовано психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, но не во всех ОО разработаны адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ. Во всех школах разработаны планы индивидуальной профилактической работы с обучающимися «группы риска».

Информационно-методические условия в школах в целом обеспечиваются. Оперативно ведутся электронные журналы, имеется доступная для учащихся сеть Wi-Fi, однако не во всех школах имеются в наличии электронные учебники и электронные

библиотеки. Следует отметить, что в соответствии с ФГОС начального, основного и среднего общего образования в организации должна быть создана информационно-образовательная среда, обеспечивающая информационно-методическую поддержку образовательной деятельности. Вопрос о приобретении электронных учебников и создании электронных библиотек необходимо руководителям взять на контроль.

Одним из направлений работы ОО является организация профессиональной ориентации и дополнительного образования учащихся. Дополнительные общеобразовательные программы не реализуются только в МКОУ «Медынская очно-заочная средняя общеобразовательная школа». Профориентационная работа в школах ведется, но необходимо усилить данное направление.

Во всех ОО Медынского района обеспечена открытость образовательной среды: имеется сайт организации, отвечающий требованиям актуальности и доступности представленной информации, проводятся мероприятия, повышающие авторитет и имидж образовательной организации. Целесообразно усилить работу районных методических объединений в направлении обмена педагогическим опытом.

В общеобразовательных организациях недостаточно представлены показатели по инновационной деятельности.

### *3. Направление «Внешняя оценка результатов управленческой деятельности руководителя ОО»*

Внешнюю оценку результатов управленческой деятельности руководителя характеризует ряд критериев, наиболее значимыми из которых являются результаты государственной итоговой аттестации выпускников ОО. С целью повышения качества подготовки обучающихся и удовлетворения их индивидуальных образовательных запросов целесообразно шире использовать сетевые формы реализации образовательных программ, организуя сетевое взаимодействие между общеобразовательными организациями, а также сетевую форму реализации ООП с использованием ресурсов научных, медицинских организаций, организаций культуры и иных организаций, обладающих ресурсами, необходимыми для реализации соответствующей образовательной программы.

Для повышения качества образования, эффективного управления и развития общеобразовательных организаций отдел образования рекомендует:

#### **Районному методическому кабинету:**

1. Провести детальный анализ результатов работы руководителей ОО в прошедшем учебном году.
2. Организовать сетевое взаимодействие в формате стажировочных сессий управленческих команд общеобразовательных организаций в целях трансляции лучшего опыта в вопросах менеджмента качества ОО.

#### **Руководителям общеобразовательных организаций:**

1. Обеспечивать поддержание условий для аттестации педагогических работников на первую и высшую квалификационные категории (в количестве не менее 50%); стимулировать участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, конкурсах на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности.
2. Рассмотреть возможность участия школ в реализации мероприятий региональных проектов в рамках национальных проектов, в конкурсных отборах на предоставление грантов с целью развития материально-технических условий организации, в том числе создания образовательной среды, доступной для детей с ОВЗ.
3. Обеспечить необходимые психолого-педагогические условия в ОО, развивать вариативность направлений и форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.
4. В целях обеспечения информационно-методических условий реализации ООП, а также использования дистанционных образовательных технологий активнее

внедрять в процесс обучения электронные учебники, пополнять фонд электронной библиотеки.

5. В целях организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся, а также в условиях введения ФГОС СОО: активнее проводить для учащихся, в том числе с ОВЗ, практические мероприятия профориентационной направленности с использованием материально-технических ресурсов предприятий и организаций района, обеспечить охват обучающихся дополнительными общеобразовательными программами, направленными на удовлетворение различных образовательных потребностей школьников, не менее 20- 40%.

6. Создать условия для реализации программ углубленного изучения учебных предметов на уровне среднего общего образования; активнее привлекать в общеобразовательные организации преподавателей образовательных организаций высшего образования, а также квалифицированных специалистов, не имеющих педагогического образования со специализацией по предмету, в связи с чем использовать сетевые формы реализации образовательных программ.