

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о региональной системе оценки качества образования Калужской области**

#### **1. Общие положения**

1.1. Положение о региональной системе оценки качества образования (далее - Положение; РСОКО) определяет цели, задачи, принципы функционирования РСОКО, ее организационную и функциональную структуру, классификацию оценочных процедур и технологию проведения оценки качества образования субъектами РСОКО на территории Калужской области.

1.2. Деятельность РСОКО строится в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, Калужской области, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

1.3. В РСОКО используются следующие понятия:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

система оценки качества образования – совокупность организационно-управленческих структур на региональном, муниципальном уровнях, уровне образовательной организации, субъектов и объектов оценки, процедур, норм и правил, обеспечивающих оценку на единой концептуально-методологической основе с учетом запросов потребителей;

мониторинг системы образования - систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными

достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

процедуры оценки качества образования - официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальных систем образования и всей образовательной системы региона.

1.4. Результаты РСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг и результатах образования могут быть использованы:

- министерством образования и науки Калужской области;
- муниципальными органами управления образованием;
- учредителями образовательных организаций и образовательными организациями различных форм собственности;
- органами государственно-общественного управления образованием;
- обучающимися и их родителями (законными представителями);
- муниципальными методическими службами;
- общественными организациями (объединениями).

## **2. Цель, основные задачи и принципы функционирования РСОКО**

2.1. Целью РСОКО является получение, распространение и использование достоверной информации субъектами РСОКО о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений по повышению качества образования.

### **2.2. Основные задачи РСОКО:**

#### **2.2.1. аналитические:**

- выбор и обоснование целей и задач оценочных процедур;
- определение критериев и показателей качества образования;
- определение технологий, форм и методов проведения оценочных процедур;
- анализ результатов оценочных процедур;
- анализ эффективности принятых управленческих решений.

#### **2.2.2. организационно-технологические:**

- сопровождение и обеспечение проведения оценочных процедур в соответствии

с поставленными задачами;

- формирование экспертного сообщества;

2.2.3. методические:

- методическое сопровождение РСОКО;
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;
- развитие форм оценки качества образования, включая независимую оценку,

самооценку и педагогическую экспертизу;

- повышение квалификации кадров в области оценки качества.

2.2.4. управленческие:

• нормативное обеспечение оценочной деятельности и деятельности структур РСОКО;

• обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценочной деятельности;

2.2.5. информационные:

• обеспечение сбора объективной и достоверной информации в соответствии с поставленными целями;

- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

2.3. Общими принципами РСОКО являются:

2.3.1. объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;

2.3.2. открытость и информационная безопасность;

2.3.3. учет текущих и перспективных потребностей системы образования, включая ориентацию на требования внешних пользователей;

2.3.4. информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;

2.3.5. переход к системе мониторинговых исследований;

2.3.6. организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;

2.3.7. ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

### **3. Организационно-функциональная структура РСОКО**

3.1. Организационная структура РСОКО включает три уровня: региональный, муниципальный и уровень образовательной организации.

3.2. Участниками РСОКО являются:

3.2.1. Министерство образования и науки Калужской области. В его функции в рамках РСОКО входят:

- формирование РСОКО, регламентация ее функционирования;
- подготовка и принятие нормативных правовых актов по вопросам функционирования и развития РСОКО;
- корректировка и утверждение критериев РСОКО;
- принятие на основе аналитических материалов управленческих решений для повышения качества образования;
- предоставление образовательным организациям, органам государственного управления в сфере образования, общественным организациям, средствам массовой информации, гражданам и организациям, заинтересованным в оценке качества образования, предусмотренной законодательством информации о состоянии качества образования на территории Калужской области;
- контрольно-надзорные процедуры: контроль соблюдения образовательными организациями лицензионных требований, контроль содержания образования и качества результатов подготовки обучающихся образовательных организаций, в том числе в ходе процедур федерального государственного контроля качества и государственной (итоговой) аттестации;
- стимулирование развития независимой системы оценки качества образования.

3.2.2. Общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями Калужской области, а также муниципальными образовательными организациями, за исключением муниципальных образовательных организаций, в отношении которых независимая оценка проводится общественными советами, созданными при органах местного самоуправления, и иными организациями, расположенными на территории Калужской области и осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований бюджетов Калужской области (далее – Общественный совет).

В функции Общественного совета входит проведение независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями с учетом информации, представленной оператором, и представление в министерство результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, а также предложений об улучшении их деятельности.

3.2.3. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский государственный институт развития образования» (далее - ГАОУ ДПО «КГИРО»). В функции ГАОУ ДПО «КГИРО» в рамках РСОКО входят:

- выполнение функций организации-оператора РСОКО;
- разработка критериев РСОКО и выработка предложений по их корректировке;
- обеспечения сопровождения процедур РСОКО: информационно-аналитическое, организационно-технологическое, техническое и методическое;
- обеспечение организационного сопровождения федеральных и региональных мониторинговых исследований и оценочных процедур;
  - разработка контрольно-измерительных материалов для региональных исследований (при необходимости);
  - осуществление подготовки программных средств для проведения оценки качества образования;
  - сбор, хранение, статистическая обработка информации о состоянии и динамике качества образования на территории Калужской области;
  - ведение и совершенствование баз данных оценочных процедур;
  - анализ данных и разработка методических рекомендаций по повышению качества образования, эффективности работы образовательных организаций;
- подготовка информационных материалов о состоянии качества образования на территории Калужской области;
- повышение квалификации специалистов в области оценки качества образования районов и образовательных организаций;
- предоставление информации по вопросам оценки качества образования субъектам РСОКО;
- повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций Калужской области по вопросам управления и оценки качества образования.

3.2.4. Муниципальные органы управления образованием. В их функции в рамках РСОКО входит:

- регламентация системы оценки качества образования на муниципальном уровне;
- содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;

- обеспечение проведения контрольно-оценочных процедур в образовательных организациях Калужской области;
- обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур;
- сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;
- сбор, обработка и передача информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;
- обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования в подведомственных образовательных организациях;
- анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;
- внутренняя оценка качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития муниципальных образовательных организаций;
- обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством.

#### 3.2.5. Муниципальные методические службы осуществляют:

- информационно-методическое обеспечение проведения оценочных процедур оценки качества образования на муниципальном уровне;
- анализ данных по результатам оценочных процедур оценки качества образования и подготовку методических рекомендаций по повышению качества образования, эффективности работы образовательных организаций;
- методическую помощь педагогическим работникам по результатам проведения процедур оценки качества образования.

#### 3.2.6. Общественные организации (объединения).

В функции общественных организаций в рамках РСОКО входит:

- участие в обсуждении критериев РСОКО;
- общественное наблюдение за проведением процедур оценки качества образования;
- подготовка предложений в адрес министерства образования и науки Калужской области и муниципальных органов управления образованием по вопросам развития РСОКО.

3.2.7. Образовательные организации. В функции образовательных организаций в рамках РСОКО входит:

- обеспечение функционирования системы внутренней оценки качества образования в образовательной организации;
- сбор, ведение и предоставление сведений в действующие на территории Калужской области базы данных;
- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;
- обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством;
- обеспечение регулярного проведения самообследования;
- обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования;
- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в образовательной организации;
- анализ состояния системы образования образовательной организации с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию.

#### **4. Организационно-технологические механизмы РСОКО**

4.1. Оценка проводится на основе системы критериев, характеризующих качество подготовки обучающихся, результатов профессиональной деятельности педагогических работников и руководителей образовательных организаций, качество условий осуществления образовательной деятельности и качество организации образовательного процесса в образовательной организации, и предполагает участие в следующих процедурах оценки качества образования:

| <b>Объект оценки<br/>РСОКО</b>                | <b>Процедура оценки качества образования</b>   |
|---|--|
| <b>Оценка качества подготовки обучающихся</b> | 1) международные сравнительные исследования качества образования подготовки обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> <li>• PIRLS - международное исследование качества чтения и понимания текста;</li> <li>• TIMSS - международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования;</li> <li>• PISA - международная программа по оценке образовательных достижений учащихся</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>2) федеральные оценочные процедуры, проводимые в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9);</li> <li>• государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11);</li> <li>• национальные исследования качества образования (НИКО);</li> <li>• всероссийские проверочные работы (ВПР)</li> </ul> <p>3) контрольные/оценочные процедуры в рамках федерального государственного контроля качества образования и государственной аккредитации образовательной деятельности;</p> <p>4) региональные мониторинговые исследования</p> |
| <p><b>Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников руководителей образовательных организаций</b></p> <p style="text-align: center;"><b>и</b></p>  | 1) результаты аттестации педагогических работников, руководителей образовательных организаций и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций;  |
|   | 2) исследования компетенций учителей;   |
|   | 3) результаты профессиональных педагогических конкурсов;  |
|   | 4) мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций;   |
|   | 5) результаты контрольно-надзорных процедур;  |
|   | 6) результаты государственной аккредитации образовательной деятельности;  |
|   | 7) результаты независимой оценки качества образования (независимой оценки качества подготовки обучающихся; независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность)  |
| <p><b>Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности качества организации образовательного процесса образовательной организации</b></p> <p style="text-align: center;"><b>и</b></p> <p style="text-align: center;"><b>в</b></p> | 1) самообследование образовательной организации;  |
|   | 2) результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;   |
|   | 3) результаты удовлетворенности получателей образовательных услуг;  |
|   | 4) результаты контрольно-надзорных процедур;  |
|   | 5) мониторинг системы образования   |

4.2. Основными организационно-технологическими механизмами реализации указанных мероприятий являются Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО), информационные базы данных о состоянии региональной системы образования.



## 5. Использование результатов РСОКО

5.1. Результаты РСОКО, как источник объективной и достоверной информации о качестве образования, могут быть использованы для решения управленческих задач на:

5.1.1. региональном уровне для:

- информирования граждан о качестве образования;
- планирования и развития сети образовательных организаций;
- развития системы дополнительного образования;
- контроля (надзора) в сфере образования;
- проведения аттестации педагогических и руководящих работников;
- оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, муниципальных образовательных систем;
- разработки/корректировки программ развития, проектов и программ и оценки их эффективности;
- корректировки и оценки эффективности программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- формирования заказа на повышение квалификации педагогических и руководящих работников;
- подготовки аналитических отчетов и публичных докладов.

5.1.2. муниципальном уровне для:

- информирования граждан о качестве образования;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся, образовательным организациям;
- подготовки аналитических и публичных отчетов, программ развития;
- стимулирования руководителей образовательных организаций;
- оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;
- формирования заявок на повышение квалификации педагогических работников;
- планирования работы муниципальных методических служб.

5.1.3. На уровне образовательной организации для:

- информирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;

- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;
- анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников образовательных организаций;
- подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;
- планирования работы методических объединений;
- проведения самообследования и подготовки публичных отчетов;
- оптимизации инфраструктуры и системы управления;
- планирования внутреннего контроля.

5.2. Информация о результатах РСОКО размещается на официальном сайте министерства образования и науки Калужской области в сети «Интернет», ГАОУ ДПО «КГИРО».

## **6. Управленческие решения**

6.1. РСОКО строится на основе следующих принципов:

- учет имеющегося российского опыта в сфере оценки качества образования;
- учет реальной проблематики региональной системы образования, формирование управленческих инструментов и механизмов, направленных на решение этих проблем, и инструментов оценки эффективности их решения;
- ориентация на развитие региональных механизмов управления качеством образования, направленных на реализацию ключевых приоритетов развития системы образования в Калужской области;
- ориентация на выявление и распространение позитивных управленческих практик, касающихся значимых аспектов деятельности системы образования;
- повышение мотивации участников образовательных отношений;
- стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с модернизацией образования и повышением качества образования;
- ежегодный анализ и общественно-профессиональное обсуждение его результатов;

- использование широкого спектра критериев оценки качества образования на всех уровнях управления образованием.

6.2. Основным управленческим механизмом реализации оценки качества образования является обеспечение возможности использования результатов оценки для управления качеством образования, в том числе для:

- сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;
- повышения квалификации специалистов по оценке качества образования, а также привлечения в данную область новых кадров;
- оценки результативности решения проблем на основе анализа соответствующих показателей.

## **7. Мероприятия, проводимые в рамках анализа эффективности принятых мер**

7.1. Анализ работы по принятию МОУО управленческих решений по результатам оценочных процедур.

7.2. Анализ работы по проведению объективности процедур оценки качества в муниципальных образованиях.

7.3. Анализ данных о количестве педагогических работников образовательных организаций, показавших необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, прошедших обучение по программам повышения квалификации.

**Региональные показатели  
качества подготовки обучающихся**

Региональные показатели качества подготовки обучающихся используются в региональных мониторинговых исследованиях и диагностических работах. Данные показатели не учитываются при оценивании деятельности конкретного учителя или образовательной организации.

| <b>I. Показатели индивидуальных достижений обучающихся</b> |  |
|--|--|
| 1. Успешность выполнения работы                            | <p>Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.</p> <p>На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод:<br/>об успешности освоения учебной программы по данному предмету;<br/>об успешности сформированности метапредметных умений.</p> |
| 2. Успешность выполнения заданий базового уровня           | <p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о достижении обучающимся базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.</p>   |
| 3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня        | <p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня (по 100-</p>   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
|                             | <p>балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к освоению учебной программы на повышенном уровне.</p>  |
| <p>4. Уровни достижения</p> | <p>В качестве точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений обучающихся используется пять уровней:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низкий уровень подготовки (свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний);</li> <li>- пониженный уровень подготовки (свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что у обучающихся имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено);</li> <li>- базовый (уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач);</li> <li>- повышенный и высокий (отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области).</li> </ul> <p>Результаты выполнения работы позволяют осуществить дифференциацию обучающихся по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность обучающегося применять учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки), так и в новой учебной или практической ситуации</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>(успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).</p> <p>Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы с хорошо подготовленными обучающимися.</p>  |
| <p><b>II. Показатели успешности выполнения работы классом, образовательной организацией, муниципалитетом</b></p> |  |
| 1. Успешность выполнения работы  | <p>Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который могли получить все обучающиеся за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.</p> <p>На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод:<br/> об успешности освоения учебной программы по данному предмету,<br/> об успешности сформированности метапредметных умений.</p> |
| 2. Успешность выполнения заданий базового уровня   | <p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод об успешности освоения базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.</p>  |
| 3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня  | <p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было</p>   |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающихся к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.</p>  |
| <p>4. Достижение базового уровня подготовки</p> | <p>Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, справившихся с работой на базовом, повышенном и высоком уровнях, т.е. доля обучающихся, продемонстрировавших прочную базовую подготовку.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о доле обучающихся, успешно усвоивших требования Федеральных государственных образовательных стандартов и Федерального компонента государственного стандарта общего образования на базовом уровне.</p>  |
| <p>5. Уровни достижений</p>                     | <p>Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, достигших низкого, пониженного, базового, повышенного и высокого уровней достижений.</p> <p>На основании этого показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проводится корректировка учебных планов;</li> <li>- организуется групповая работа;</li> <li>- выявляются дефициты не только обучающихся, но и учителей, работающих в исследуемых классах;</li> <li>- формируются заявки от образовательных организаций на повышение квалификации;</li> <li>- корректируются программы курсов повышения квалификации и пр.</li> </ul> |

**Программа  
повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных  
организациях Калужской области**

Система оценки качества образования позволяет вести мониторинг знаний обучающихся на разных ступенях обучения в образовательной организации, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, организаций и муниципалитетов. В связи с тем, что система оценки качества образования является многоуровневой, состоящей из множества процедур, важным является вопрос объективности оценки. В случае получения необъективных данных невозможно оперативно принимать эффективные управленческие решения.

**1. Цели обеспечения объективности процедур оценки качества  
в Калужской области**

1.1. Обеспечение объективности образовательных результатов.

1.2. Обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

1.3. Обеспечение выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов.

**2. Региональные показатели и методы сбора информации**

| Показатели   | Методы  |
|--|---|
| Доля образовательных организаций, вошедших в федеральный перечень организаций с признаками необъективности.  | Анкетирование.<br>Опросные листы.<br>Анализ актов общественных наблюдателей.  |
| Доля образовательных организаций, проводящих внешние оценочные процедуры с участием общественных наблюдателей, в общем количестве образовательных организаций. | Анализ отчетов руководителей муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций.<br>Сравнительный анализ результатов |
| Доля образовательных организаций, в которых используются результаты  | внутренней и внешней оценки качества образования.   |



|   |   |
|---|---|
| оценочных процедур для принятия управленческих решений. В общем количестве образовательных организаций. | Оценка качества образования в образовательной организации по всем оценочным процедурам.<br>Проверки в рамках федерального государственного контроля качества образования. |
|---|---|

### 3. Мероприятия по обеспечению объективности оценочных процедур

| Основные мероприятия  | Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов   | Методы   |
|---|--|--|
| 1. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочных процедур в образовательных организациях | <p>1. Разработка Порядка организации и проведения оценочных процедур на территории Калужской области.</p> <p>2. Организация проведения оценочных процедур федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательных организаций с соблюдением установленных требований.</p> <p>3. Формирование муниципальных и межшкольных предметных комиссий для осуществления проверки результатов оценочных процедур, в том числе с привлечением независимых экспертов.</p> <p>4. Обеспечение независимого наблюдения за проведением оценочных процедур на региональном и муниципальном уровнях.</p> <p>5. Недопущение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочных процедур.</p> <p>6. Обеспечение контроля при проведении оценочных процедур.</p> | <p>1. Акт общественно наблюдателя за проведением оценочной процедуры.</p> <p>2. Опросный лист образовательной организации, в которой выявлены признаки необъективности при проведении оценочной процедуры.</p> <p>3. Форма сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений.</p> <p>4. Форма анализа обеспечения объективности проведения оценочных процедур в образовательной организации.</p> <p>5. Присутствие специалистов министерства образования и науки Калужской области при проведении оценочных процедур.</p> |
| 2. Выявление образовательных организаций с  | 1. Анализ доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из   | 1. Соотнесение результатов оценочных процедур с  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>необъективными образовательными результатами и профилактическая работа с данными организациями</p>                                | <p>данного муниципалитета.</p> <p>2. Анализ доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО.</p> <p>3. Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных.</p> <p>4. Сравнение достигнутого уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных.</p> <p>5. Обсуждение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования на совещаниях руководителей ОО, на заседаниях методических объединений учителей.</p> <p>6. Обеспечение участия учителей - экспертов в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур. Распространение их опыта на заседания методических объединений учителей.</p> <p>7. Проведение обучающих семинаров для специалистов МОУО и ОО, ответственных за организацию оценочных процедур.</p> | <p>текущей успеваемостью обучающихся.</p> <p>2. Мониторинг результатов оценочных процедур по годам.</p> <p>3. Сопоставление с результатами контрольной выборки на уровне региона, муниципалитета.</p> <p>4. Перепроверка работ в случае обнаружения признаков недостоверности результатов.</p> <p>5. Выработка комплекса мер в отношении ОО, в случае подтверждения недостоверности результатов.</p> <p>6. Создание предметных комиссий по перепроверке работ.</p> <p>7. Совещания и обучающие семинары для специалистов МОУО и руководителей ОО.</p> |
| <p>3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов</p> | <p>1. Обеспечение проведения проверки работ межшкольными предметными комиссиями и муниципальными предметными комиссиями.</p> <p>2. Продолжение практики выборочной перепроверки работ участников оценочных процедур при наличии результатов, значительно отличающихся от средних результатов.</p> <p>3. Реализация программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи</p>  | <p>1. Создание предметных комиссий по перепроверке работ.</p> <p>2. Выборочная перепроверка работ участников оценочных процедур.</p> <p>3. Методическая помощь школам, показавшим низкие результаты, включающая анализ и корректировку рабочих</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>педагогам, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса.</p> <p>4. Организация и проведение разъяснительной работы с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов.</p> <p>5. Разработка и использование внутришкольной системы оценки образовательных результатов.</p> | <p>программ, направление учителей на курсы повышения квалификации и т.п.</p> <p>4. Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>5. Принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания.</p> <p>6. Аналитическая экспертная работа с результатами оценочных процедур, проводимая учителями и методическими объединениями.</p> |
|--|--|---|

#### **4. Адресные рекомендации руководителям и специалистам МОУО и ОО**

4.1. Проведение региональных семинаров-совещаний.

4.2. Проведение индивидуальных собеседований с руководителями ОО, показавшими необъективные результаты.

4.3. Направление информационных писем в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием по результатам проверок федерального государственного контроля качества образования подведомственных образовательных организаций.

4.4. Проведение управлением регламентации образовательной деятельности министерства образования и науки Калужской области совещаний в муниципалитетах с руководителями и специалистами муниципальных органов управления образованием, руководителями образовательных организаций.

4.5. Индивидуальное консультирование.

4.6. Размещение информации на сайте министерства образования и науки Калужской области.

#### **5. Управленческие решения**

5.1. Информирование руководителей муниципальных органов управления образованием о результатах оценочных процедур.

5.2. Включение школ с необъективными результатами оценочных процедур в план

проведения плановых проверок юридических лиц.

5.3. Рекомендации министерства образования и науки Калужской области муниципальным органом управления образованием о принятии кадровых решений в образовательных организациях, вошедших в список школ с необъективными результатами.

5.4. Разработка программ повышения квалификации для педагогических работников с учетом результатов оценочных процедур.

**АКТ**  
**общественного наблюдателя за проведением** \_\_\_\_\_  
(наименование оценочной процедуры)

В \_\_\_\_\_  
(наименование образовательной организации)

\_\_\_\_\_  
(ФИО наблюдателя, специалист МОУО, учитель, родитель и пр.)

Дата проведения \_\_\_\_\_

Предмет \_\_\_\_\_

Класс с указанием литеры \_\_\_\_\_

Количество участников \_\_\_\_\_

ФИО организатора в аудитории \_\_\_\_\_

**Нарушения при подготовке к оценочной процедуре:**

**Не выявлены**

**Выявленные нарушения (перечислить)**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Нарушения при проведении оценочной процедуры:**

**Не выявлены**

**Выявленные нарушения (перечислить)**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Общественный наблюдатель** \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение №2  
к программе повышения  
объективности оценки  
образовательных результатов  
в образовательных организациях  
Калужской области

**Опросный лист**  
**образовательной организации** \_\_\_\_\_,  
(наименование организации)  
**в которой выявлены признаки необъективности при проведении**  
\_\_\_\_\_  
(наименование оценочной процедуры)

**Класс/предмет/дата проведения** \_\_\_\_\_

| №п/п | Вопросы   | Ответы/Пояснения  |
|------|---|---|
| 1    | Кто был организатором в аудитории по _____ (предмет)  | Учитель, работающий в классе <input type="checkbox"/><br>Учитель, не работающий в данном классе <input type="checkbox"/><br>Другая категория <input type="checkbox"/>     |
| 2    | Кем осуществлялась проверка работ обучающихся данного класса по соответствующему предмету?  | Учитель, работающий в классе <input type="checkbox"/><br>Учитель, не работающий в данном классе <input type="checkbox"/><br>Предметной комиссией <input type="checkbox"/> |
| 3    | Сведения об учителе в классе с признаками необъективности   |   |
| 4    | Соотношение отметки ВПР с итоговой (текущей) отметкой в классном журнале по предмету (на основе справки ОО с информацией в разрезе каждого ученика) | _____% подтвердили<br>_____% выше годовой отметки<br>_____% ниже годовой  |
| 5    | Причины/объяснения завышенных результатов/резкого изменения результатов со стороны администрации ОО и учителя                                       | Проверка работ обучающихся на наличие в них исправленных ответов, выставление баллов за невыполненные задания и т.д.)   |
| 6    | Какие мероприятия со стороны администрации ОО и учителя запланированы в текущем учебном году по ликвидации признаков необъективности?               |   |
| 7    | Использование учителями в работе с обучающимися в текущем учебном году результатов оценочных процедур,  | Наличие вопросов, связанных с использованием результатов и оценкой образовательных  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | проводимых в предыдущем учебном году<br>(наличие данных результатов у учителя,<br>уровень их использования) | результатов в плане работы<br>ОО, педсоветах, планах работы<br>методических объединений<br>учителей и т.д. |
|--|---|--|

**Руководитель образовательной  
организации**

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись) (ФИО)

Приложение №3  
к программе повышения  
объективности оценки  
образовательных результатов  
в образовательных организациях  
Калужской области

**Форма сбора  
информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия  
управленческих решений**

Обобщенная информация предоставляется после проведения оценочной процедуры за подписью руководителя МОУО (скан)

| № п/п | Наименование МО | Наименование оценочной процедуры | Наименование ОО-участника | Принятые управленческие решения | Подтверждение (наименование документа, дата, номер протокола педсовета, методического совета, приказ и др.) |
|-------|-----------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---|
|       |                 |                                  |                           |                                 |   |

Подпись руководителя МОУО \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(ФИО)



Приложение №4  
к программе повышения  
объективности оценки  
образовательных результатов  
в образовательных организациях  
Калужской области

**Форма анализа  
обеспечения объективности проведения оценочных процедур в образовательной  
организации**

**Наименование муниципального района или городского округа**

\_\_\_\_\_

**Наименование образовательной организации** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

| №<br>п/п | Оценоч-<br>ная<br>процеду-<br>ра<br>(класс,<br>предмет) | Дата<br>проведе-<br>ния | Кол-во       |                | Кол-во<br>обществен-<br>ных<br>наблюда-<br>телей при<br>проведе-<br>нии<br>оценочных<br>процедур | Участие общественных<br>наблюдателей при<br>проверке работ<br>обучающихся |                                      |   | Наличие<br>замечаний |     |
|----------|---|-------------------------|--------------|----------------|--|---|--------------------------------------|---|----------------------|-----|
|          |   |                         | Клас-<br>сов | Ауди-<br>торий |  | Во всех<br>классах  | Частич-<br>но<br>(указать<br>классы) | Не<br>было<br>(ука-<br>зать<br>клас-<br>сы) | Да                   | Нет |
|          |   |                         |              |                |  |   |                                      |   |                      |     |

**Подпись руководителя МОУО** \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(ФИО)