

**Аналитическая справка
по результатам проведения всероссийских проверочных работ
в общеобразовательных организациях Медынского района
в сентябре-октябре 2020 года**

В соответствии с приказом Рособнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» в сентябре-октябре 2020 г. в Медынском районе проведены всероссийские проверочные работы (далее – ВПР). Исследование качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР проводилось в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Участниками ВПР являлись обучающиеся 5–9 классов общеобразовательных организаций, реализующих программы начального общего и основного общего образования

Перечень учебных предметов, по которым были проведены ВПР, определен приказом Рособнадзора от 06.05.2020 № 567:

5 классы – русский язык, математика, окружающий мир (за уровень начального общего образования 2019/2020 учебного года);

6 классы - русский язык, математика, история, биология (за 5 класс 2019/2020 учебного года);

7 классы - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание (за 6 класс 2019/2020 учебного года);

8 классы - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, английский язык, немецкий язык (за 7 класс 2019/2020 учебного года);

9 классы - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, химия (за 8 класс 2019/2020 учебного года).

Количество участников ВПР по каждому классу и учебному предмету представлено в таблице 1 (Приложение).

Общий анализ итогов ВПР

Итоги проведения ВПР в 2020 г. показали, что результаты, продемонстрированные обучающимися общеобразовательных организаций Медынского района, по некоторым предметам ниже, чем в среднем по стране или региону.

Однако следует отметить, что по ряду предметов (русский язык и окружающий мир в 5 классе, история в 6 классе, обществознание в 7 классе, история, география, английский и немецкий язык в 8 классе, математика, история, биология, география, химия в 9 классе) процент успеваемости по району выше, чем по России и региону.

Процент качества образования по району выше общероссийского и регионального по следующим предметам: русский язык и окружающий мир 5 класс, русский язык, математика и история 6 класс, история, биология и обществознание 7 класс, история, обществознание и немецкий язык 8 класс, история, биология и химия 9 класс.

В обобщенном виде результаты представлены в таблице 2 (Приложение).

Из представленных в таблице данных можно сделать вывод, что процент качества знаний по программам начального общего образования значительно выше, чем по программам основного общего образования. Снижение качества подготовки обучающихся при переходе из начальной школы в основную неоднократно отмечалось при проведении исследований качества образования, в том числе международных. Отчасти это объясняется процессом адаптации к новым условиям обучения, особенностями возрастного развития, однако руководителям общеобразовательных организаций, учителям-предметникам важно не допустить увеличения проблемных зон в подготовке обучающихся и по результатам анализа ВПР и иных контекстных данных принять своевременные меры, направленные на повышение качества образования.

ВПР, проводимые ежегодно, позволяют отследить динамику уровня подготовки обучающихся, но сопоставление данных разных лет имеет определенные ограничения, т.к. в каждом году в конкретных параллелях учатся дети с определенными возможностями и способностями; задания ВПР также претерпевают небольшие изменения, но наличие

существенной динамики в результатах может указывать на проблемы или, напротив, успехи в подготовке обучающихся.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения учащихся

Для понимания «проблемных зон» подготовки обучающихся необходимо рассмотреть задания, вызвавшие наибольшие затруднения. К их числу можно отнести, во-первых, задания, процент выполнения которых наиболее низкий, во-вторых, задания, с которыми обучающиеся справились значительно хуже, чем школьники в среднем по стране или региону. Средний уровень фактически является нормой для данной выборки, и отклонение от него в меньшую сторону может указывать на наличие проблемных областей в подготовке обучающихся. Сравнение успешности выполнения отдельных заданий в регионе (муниципалитете, школе) с общероссийскими значениями позволяет исключить влияние на результат особенностей самого задания.

Информация о заданиях, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, представлена в таблицах 3-7 (Приложение). Для каждого предмета приведены задания, процент выполнения которых наиболее низкий, а также задания, процент выполнения которых в нашем районе значительно ниже среднего по стране или региону (при наличии таких заданий).

Анализ результатов ВПР учащихся **5-х классов** общеобразовательных организаций Калужской области выявил следующее:

по русскому языку

- более половины (65,63 %) учащихся продемонстрировали умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста (в сравнении с общероссийским – 51,42%, областным – 46,64 %);

- успешно (84,38 % учащихся) пятиклассники справились с заданием, проверяющим умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту (в сравнении с общероссийским – 71,1 %, областным – 67,8 %);

- к сожалению, лишь 22,92 % учащихся общеобразовательных организаций района продемонстрировали умения на основе данной в КИМе информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (среднероссийский показатель – 33,07%, областной – 28,87 %), что свидетельствует о слабом уровне сформированности данного УУД у учащихся начальной школы

по математике

- менее половины учащихся (34%) продемонстрировали сформированность умения исследовать, распознавать геометрические фигуры; вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата (в сравнении с общероссийским – 55,18%, областным -53,15%);

- крайне низок (5%) процент учащихся, овладевших основами логического и алгоритмического мышления; умеющими безошибочно решать задачи в 3–4 действия (средний областной показатель также низок - 8,45%, Российский– 10,53%)

по предмету «Окружающий мир»

- 69,23% учащихся продемонстрировали необходимый уровень владения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач (среднероссийский показатель – 71, 35%, среднеобластной - 66,49%);

- больше половины (58,24%) учащихся продемонстрировали необходимый уровень освоения доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач (общероссийский показатель владения данными общеучебными операциями – 44,68%, областной - 37, 92%);

- низок (32,97%) процент выполнения заданий, проверяющих овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах (в сравнении с общероссийским – 41,04%) и областным - 37,75%)

Проведение ВПР по данным учебным предметам с последующим анализом полученных результатов позволило выявить наиболее трудные для участников работы задания, проанализировать эти трудности с точки зрения элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся начальных классов.

В целях обеспечения требуемого качества образования необходимо:

- проанализировать результаты ВПР учащихся 5-х классов на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей-предметников с целью совершенствования методики преподавания учебных предметов, организации индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях; усилить работу по формированию умений работать с текстом, поиска, выделения и интерпретации необходимой информации, устанавливать причинно-следственные связи; развивать логическое мышление, способность у младших школьников выходить на уровень анализа, обобщения, целенаправленно и осознанно применять приобретённые знания в различных учебных ситуациях;

- руководителям общеобразовательных организаций использовать полученные результаты в целях осуществления самодиагностики, информирования родителей (законных представителей) о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся, принять меры по совершенствованию качества преподавания учебных предметов, организовать работу по овладению предметными и метапредметными результатами ФГОС НОО, выносимыми на контроль, особенно в части заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения, моделирования, сложных и развернутых выводов.

Анализ результатов ВПР учащихся **6-х классов** общеобразовательных организаций Калужской области выявил следующие дефициты подготовки:

по русскому языку

- меньше трети (31,7%) учащихся продемонстрировали умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (в сравнении с областным показателем- 40,04%, общероссийским – 46,35%);

- несколько лучше (40,18%) школьники справились с заданием, проверяющим способность анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; менее половины Калужских школьников владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка сформировано также лишь у половины шестиклассников (в сравнении с областным - 45,18% и общероссийским – 49, 66%);

- лишь 41,96% учащихся осознают взаимосвязи уровней и единиц языка; освоили базовые понятия лингвистики, основные единицы и грамматические категории языка; демонстрируют сформированность навыков проведения многоаспектного анализа текста, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобрели опыт их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Менее 50% шестиклассников владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимают тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; могут анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (немного выше областного показателя - 41,15%, но ниже общероссийского – 45,89%)

по математике

- только 33,91% учащихся продемонстрировали развитое представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; продемонстрировали умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части (в сравнении с областным показателем- 37,99% и общероссийским – 40,39%);

- лишь 19,13% учащихся 6-х классов могут находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение

или процентное повышение величины (в сравнении с общероссийским – 36,81%, областным – 34,07%);

- к сожалению, лишь 3,48 % учащихся общеобразовательных организаций умеют проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, могут решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (в сравнении с общероссийским – 9,31%, областным – 7,28%)

по биологии

- 17,92% учащихся умеют решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) (среднероссийский показатель – 42,9%), областной – 34,77%);

- меньше трети (31,13%) учащихся общеобразовательных организаций знают микроскопическое строение растений, могут использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека (общероссийский показатель владения данными операциями – 44,21%, областной – 37,78%);

- всего 15,09% учащихся демонстрируют знания правил работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами; могут использовать приобретенный опыт проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (в сравнении с общероссийским – 52,27% и областным – 45,33%);

- чуть более четверти (25,47%) учащихся, выполнявших задания ВПР знают органы цветкового растения, умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (общероссийский показатель – 45,1%), областной – 40,1%)

Проведение ВПР по данным учебным предметам с последующим анализом полученных результатов позволило выявить наиболее трудные для участников работы задания, проанализировать эти трудности с точки зрения элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся.

В целях обеспечения требуемого качества образования необходимо:

- проанализировать результаты ВПР учащихся 6-х классов на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей-предметников с целью совершенствования методики преподавания учебных предметов, организации индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях; усилить работу по формированию умений работать с текстом, поиска, выделения и интерпретации необходимой информации, устанавливать причинно-следственные связи; развивать логическое мышление, способность у школьников выходить на уровень анализа, обобщения, целенаправленно и осознанно применять приобретённые знания в различных учебных ситуациях;

- руководителям общеобразовательных организаций использовать полученные результаты в целях осуществления самодиагностики, информирования родителей (законных представителей) о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся, принять меры по совершенствованию качества преподавания учебных предметов, организовать работу по овладению предметными и метапредметными результатами ФГОС ООО, выносимыми на контроль, особенно в части заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения, моделирования, сложных и развернутых выводов.

Анализ результатов ВПР учащихся **7-х классов** общеобразовательных организаций Калужской области выявил следующие недостатки подготовки:

по русскому языку

- менее трети (29,43% учащихся) показали знания о языке, требуемые программой; осознают взаимосвязи его уровней и единиц; владеют базовыми понятиями лингвистики, основными единицами и грамматическими категориями языка; демонстрируют сформированность навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа слова, словосочетания и предложения (в сравнении с общероссийским показателем – 38,34%, областным – 33,28 %);

- также лишь 31,91% учащихся продемонстрировали умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознают предложения осложненной структуры; соблюдают основные языковые нормы в письменной речи; опираются на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (в сравнении с общероссийским – 47,64 %, областным – 39,64 %);

- 45,74% учащихся выполнили задания, проверяющие уровень сформированности видов речевой деятельности, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными

предметами. Учащиеся показали осознание взаимосвязи уровней и единиц языка, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; продемонстрировали сформированность навыков проведения многоаспектного анализа текста и овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; а также наличие определенного опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Данный показатель свидетельствует о владении навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала, об адекватном понимании текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; умении анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (в сравнении с общероссийским – 60,05 %, областным - 55,13%);

- однако лишь 31,91% учащихся показали умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст, подтвердили владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова (в сравнении с общероссийским – 41,06 %, областным - 33,73 %)

по математике

- больше половины учащихся (58,76%) продемонстрировали наличие развитых представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел и умение оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число (но ниже общероссийского показателя – 66,75%, областного - 63,7 %);

- менее половины (38,14% учащихся) умеют использовать начальные математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, а также решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (общероссийский показатель - 42,16%, областной - 37,21 %);

- 35,05% учащихся продемонстрировали умения работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами и читать несложные готовые таблицы (в сравнении с общероссийским – 39,63 %, областным - 34,27%);

- лишь 5,15% учащихся овладели основами логического и алгоритмического мышления, показали умения собирать, представлять, интерпретировать информацию (в сравнении с общероссийским – 9,63 %, областным - 7,63 %)

по биологии

- более половины учащихся (56,31%) продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации при выполнении заданий по разделу «Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений» (но хуже общероссийского показателя – 60,58%, немного выше областного - 55,48%);

- 43,69% учащихся умеют решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) (в сравнении с общероссийским – 46,27%, областным - 42,16 %);

- 45,63% учащихся показали знание свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность) и их проявление у растений (в сравнении с общероссийским – 47,86%, областным - 43,18 %);

- всего лишь 17,48% учащихся показали умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью при выполнении заданий по разделу «Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей» (в сравнении с общероссийским – 22,17% и областным - 18,29%)

по истории

- лишь 36,36% учащихся подтвердили овладение умением создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (в сравнении с общероссийским – 56,31%, областным - 51,63%);

- только 27,45% учащихся показали сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; умений использовать разнообразные географические знания для объяснения

и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий, осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения (в сравнении с общероссийским – 51,51%, областным - 44,55%);

- 26,47% учащихся продемонстрировали первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления (в сравнении с общероссийским – 52,48%, областным - 45,01%);

- к сожалению, всего лишь 4,41% учащихся подтвердили сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; письменной речью (в сравнении с общероссийским – 17,84%, областным - 12,62%)

по обществознанию

- 49% учащихся показали умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы (ниже общероссийского – 53,79%, немного выше областного - 44,9%);

- лишь 16% учащихся показали умение выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества (в сравнении с общероссийским – 22,78%, областным - 16,15%)

Проведение ВПР по данным учебным предметам с последующим анализом полученных результатов позволило выявить наиболее трудные для участников работы задания, проанализировать эти трудности с точки зрения элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся начальных классов.

В целях обеспечения требуемого качества образования необходимо:

- проанализировать результаты ВПР учащихся 7-х классов на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей-предметников с целью совершенствования методики преподавания учебных предметов, организации индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях; усилить работу по формированию умений работать с текстом, поиска, выделения и интерпретации необходимой информации, устанавливать причинно-следственные связи; развивать логическое мышление, способность у младших школьников выходить на уровень анализа, обобщения, целенаправленно и осознанно применять приобретённые знания в различных учебных ситуациях;

- руководителям общеобразовательных организаций использовать полученные результаты в целях осуществления самодиагностики, информирования родителей (законных представителей) о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся, принять меры по совершенствованию качества преподавания учебных предметов, организовать работу по овладению предметными и метапредметными результатами ФГОС ООО, выносимыми на контроль, особенно в части заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения, моделирования, сложных и развернутых выводов

Анализ результатов ВПР учащихся **8-х классов** выявил следующее:

по русскому языку

- 41,18% учащихся продемонстрировали умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (в сравнении с общероссийским – 44,5%, областным - 39,62%);

- 46,63% учащихся показали умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка (в сравнении с общероссийским – 49,66%, областным - 42,87%)

по математике

- лишь 23,66% учащихся подтвердили овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления, строить график линейной функции (в сравнении с общероссийским – 38,05%, областным - 35,45%);

- к сожалению, всего лишь 9,68% учащихся умеют анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе

рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат (в сравнении с общероссийским – 25,23%, областным - 21,46%)

по физике

- лишь 22,92% учащихся умеют анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения (в сравнении с общероссийским – 47%, областным - 41,48 %);

- к сожалению, никто из учащихся (0%) не продемонстрировал умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (в сравнении с общероссийским – 5,71%, областным – 4,57%)

по биологии

- около половины (45,41%) учащихся подтвердили сформированность умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы и наличие первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. (в сравнении с общероссийским – 48,78%, областным - 43,68%);

- чуть меньшее количество учащихся (39,8%) показало сформированность системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере (ниже общероссийского показателя – 50,3% и областного - 40,91%)

по истории

- всего лишь 30,34% учащихся умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владеют базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах, а также умеют использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, владеют знаниями об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий (в сравнении с общероссийским – 49,42 %, областным - 43,89 %);

- чрезвычайно малое количество учащихся (10,67%) продемонстрировало умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, а также применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами) (в сравнении с общероссийским – 24,02%, областным - 18,58%)

по географии

- всего лишь 25,77% учащихся показали умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач по темам «Литосфера и рельеф Земли», «Географическое положение и природа материков Земли» (в сравнении с общероссийским – 33,72 %, областным - 27,62 %);

- незначительное количество учащихся (19,59%) продемонстрировали умения ориентироваться в источниках географической информации, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве (в сравнении с общероссийским – 30,78 %, областным - 23,44 %);

- лишь 27,84% учащихся подтвердили умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, классифицировать, строить логическое рассуждение по темам «Атмосфера и климаты Земли», «Географическая оболочка», «Географическое положение и природа материков Земли» (в сравнении с общероссийским – 41,83 %, областным - 34,21 %);

- 32,99% учащихся показали умение различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств, а также развитие способности использовать знания о географических законах и закономерностях (в сравнении с общероссийским – 33,2%, областным - 28,08%);

- еще меньшее число учащихся (31,96%) умеют различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и способны использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий (в сравнении с общероссийским – 48,26%, областным - 40,72 %)

по иностранным языкам

- менее половины учащихся (46,71%) показала сформированность умений осмысленного чтения текста вслух на английском языке (в сравнении с общероссийским – 56,49 %, областным - 50,05%) и менее половины учащихся (42,31%) – на немецком языке (в сравнении с общероссийским – 56,15 %, областным - 45,68%);

- лишь 28,95% учащихся продемонстрировали навыки говорения (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) на английском языке (в сравнении с общероссийским – 33,33%, областным - 29,54 %), но значительно выше процент 57,69%– на немецком языке (в сравнении с общероссийским – 29,76%, областным - 25,91 %)

по обществознанию

- 74,23% учащихся продемонстрировал умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы (в сравнении с общероссийским – 77,99%, областным - 71,64%);

- менее половины учащихся (40,21%) показали умения использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни (в сравнении с общероссийским – 55,57%, областным - 45,3%);

- чуть более половины учащихся (51,55%) подтвердили сформированность умений находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (но ниже общероссийского – 70,06% и областного - 61,55 % показателей);

- 47,42% учащихся показали развитость социального кругозора и сформированность познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, а также умения использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни (в сравнении с общероссийским – 54,81%, областным - 45,22 %)

Проведение ВПР по данным учебным предметам с последующим анализом полученных результатов позволило выявить наиболее трудные для участников работы задания, проанализировать эти трудности с точки зрения элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся начальных классов.

В целях обеспечения требуемого качества образования необходимо:

- проанализировать результаты ВПР учащихся 8-х классов на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей-предметников с целью совершенствования методики преподавания учебных предметов, организации индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях; усилить работу по формированию умений работать с текстом, поиска, выделения и интерпретации необходимой информации, устанавливать причинно-следственные связи; развивать логическое мышление, способность у младших школьников выходить на уровень анализа, обобщения, целенаправленно и осознанно применять приобретённые знания в различных учебных ситуациях;

- руководителям общеобразовательных организаций использовать полученные результаты в целях осуществления самодиагностики, информирования родителей (законных представителей) о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся, принять меры по совершенствованию качества преподавания учебных предметов, организовать работу по овладению предметными и метапредметными результатами ФГОС ООО, выносимыми на контроль, особенно в части заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения, моделирования, сложных и развернутых выводов.

Анализ результатов ВПР учащихся **9-х классов** общеобразовательных организаций выявил следующие «проблемные зоны»:

по русскому языку

- меньше половины (34,1% учащихся) девятиклассников могут безошибочно проводить морфемный анализ слова, морфологический анализ слова, синтаксический анализ предложения (в сравнении с общероссийским – 50,64%, областным - 43,89%);

- меньше половины (47,7%) учащихся могут самостоятельно анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимают тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; могут анализировать текст с точки зрения его темы, цели (в сравнении с общероссийским – 58,01%, областным - 50,36%);

- 41,95% учащихся могут анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (в сравнении с общероссийским – 58,03%, областным - 51,35%)

по математике

- только 5,94% учащихся смогли продемонстрировать умение применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения (в сравнении с общероссийским – 9,58%, областным - 6,24%);

- крайне низко (2,97%) количество учащихся, которые могут точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (в сравнении с общероссийским – 5,77%, областным - 3,81%)

по биологии

- 35,87% учащихся знают значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека; могут раскрывать роль биологии в практической деятельности людей; знают и аргументируют основные правила поведения в природе (в сравнении с общероссийским – 37,76%, областным - 34,73%)

по физике

- лишь 27,66% учеников могут интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (в сравнении с общероссийским – 42,42%, областным - 35,56%);

- только 6,38% умеют отличать гипотезы от научных теорий (в сравнении с общероссийским показателем – 8,55%, областным - 6,61%);

- еще меньшее количество обучающихся (только 3,19%) могут делать выводы на основе экспериментальных данных (в сравнении с общероссийским показателем – 3,58%, областным - 2,61%)

по химии

- лишь 30,23% учащихся демонстрируют умение определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах (в сравнении с общероссийским показателем – 34,75%, областным - 33,43%)

по истории

- только 24,47% учащихся умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умеют применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами) (в сравнении с общероссийским показателем – 29,87%, областным - 24,67%)

по географии

- 18,33% учащихся знают особенности географического положения России, умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; демонстрируют умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и

количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве, умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; умеют рассчитывать количественные показатели, характеризующие географические объекты, сопоставление географической информации (в сравнении с общероссийским показателем – 27,69%, областным - 22,29%);

- несколько лучше (24,44% учащихся) сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; демонстрируют первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владеют понятийным аппаратом географии; умеют ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках (в сравнении с общероссийским показателем – 43,91%, областным - 35,28%);

- лишь 19,44% детей умеют использовать источники географической информации для решения различных задач (в сравнении с общероссийским показателем – 34,74%, областным - 25,44%);

- такое же количество (19,44%) девятиклассников в предметном содержании по темам «Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность» умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; демонстрируют первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии (в сравнении с общероссийским показателем – 28,82%, областным - 20,11%)

по обществознанию

- 55,95% учащихся понимают основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития; демонстрируют сформированность основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умение приводить примеры основных видов деятельности человека; могут различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни (в сравнении с общероссийским показателем – 62,42%, областным - 56,86%);

- только 19,52% девятиклассников умеют осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владеют письменной речью для формулирования и аргументации собственных суждений, касающихся отдельных вопросов экономической жизни и опирающихся на экономические знания и личный опыт; могут использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности (в сравнении с общероссийским показателем – 26,55%, областным - 21,99%)

Общие рекомендации педагогам по вопросам повышения качества подготовки обучающихся

Педагогическим работникам в целях повышения качества подготовки учащихся, достижения планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО рекомендуется:

- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;
- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;
- продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации, формировать навык критического мышления;
- на уроках необходимо развивать умения «читать» и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций по использованию результатов анализа при принятии управленческих решений

Использование результатов анализа ВПР позволит руководителям школ управлять развитием и принимать решения по обеспечению качества образования. Результаты анализа ВПР на уровне общеобразовательной организации могут быть использованы для принятия решения об изменении стратегии развития или определения новых направлений совершенствования образовательного процесса:

- ✓ разработка и реализация программ повышения качества обучения (например, через программу развития);
- ✓ разработка технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся или групп учащихся с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через формирование индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);
- ✓ формирование программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (например, персонифицированные программы повышения квалификации, методического сопровождения через наставничество).

Особенности процедуры проведения ВПР в 2020 году

В 2020 году ВПР проводились с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО), являющейся способом информационного обмена и сбора данных при проведении ВПР, включающим:

- сбор необходимых сведений об образовательной организации для проведения ВПР;
- публикацию инструктивных и методических материалов по проведению ВПР;
- предоставление каждой образовательной организации комплектов заданий для проведения ВПР;
- предоставление каждой образовательной организации ответов и критериев оценивания выполнения заданий ВПР;
- предоставление образовательной организации форм для сбора результатов ВПР;
- направление образовательной организацией сведений о результатах ВПР по каждому классу по каждому учебному предмету в виде заполненных форм в ФИС ОКО;
- предоставление образовательной организации результатов по итогам проведения ВПР;
- форум технической поддержки ВПР.

Среди инноваций 2020 года - участие ВПР по гибкому графику и автоматическая генерация работ на основе банка заданий ВПР, чтобы каждая общеобразовательная организация смогла выбрать удобную дату проведения проверочной работы и получить свой собственный набор вариантов заданий.

Таблица 1

Участие Медынского района в ВПР

Класс	Предмет	Количество ОО	Количество обучающихся
5	Русский язык	8	96
	Математика	8	100
	Окружающий мир	8	91
6	Русский язык	8	112
	Математика	8	115
	История	8	102
	Биология	8	106
7	Русский язык	8	94
	Математика	8	97
	История	8	99
	Биология	8	103
	География	8	102
	Обществознание	8	100

8	Русский язык	9	102
	Математика	9	93
	История	9	89
	Биология	9	98
	География	9	97
	Обществознание	9	97
	Физика	9	96
	Английский язык	6	76
	Немецкий язык	4	13
9	Русский язык	9	87
	Математика	9	101
	История	9	94
	Биология	9	92
	География	9	90
	Обществознание	9	84
	Физика	9	94
	Химия	9	86

Таблица 2

**Процент успеваемости и качества знаний Медынского района
при проведении ВПР**

Класс	Предмет	% успеваемости			% качества знаний		
		РФ	Калужская область	Медынский район	РФ	Калужская область	Медынский район
5	Русский язык	86,67	85,18	88,54	50,57	50,84	54,16
	Математика	93,02	92,74	92,0	65,93	66,84	56,0
	Окружающий мир	97,15	96,89	97,8	65,11	63,49	65,93
6	Русский язык	80,18	77,08	76,79	40,01	40,84	43,75
	Математика	81,76	79,28	73,04	43,61	43,12	49,56
	История	89,44	87,08	96,08	48,01	42,85	64,71
	Биология	85,03	80,01	66,98	39,72	32,25	16,04
7	Русский язык	75,27	71	70,21	34,61	32,68	31,94
	Математика	79,91	76	63,92	31,12	27,05	21,65
	История	83,62	78,54	81,82	36,7	30,95	40,41
	Биология	83,98	78,75	79,61	36,71	30,51	42,72
	География	93,78	93,15	93,14	46,03	42,92	41,18
	Обществознание	85,91	81,97	95,0	41,1	34,32	67,0
8	Русский язык	74,52	69,03	68,63	30,35	27,96	27,45
	Математика	82,64	82,55	69,89	32,43	31,61	17,2
	История	82,4	78,38	88,76	36,45	30,46	42,7
	Биология	85,12	79,91	74,49	35,4	30,24	28,57
	География	83,24	79,67	85,57	25,61	20,04	15,47
	Обществознание	82,52	75,82	81,44	35,25	26,61	37,11
	Физика	79,52	75,28	68,75	32,05	26,08	17,71
	Английский язык	70,83	66,88	76,32	28,43	27,65	25,0
	Немецкий язык	71,92	61,41	84,62	24,35	19,57	46,16
9	Русский язык	70,43	65,02	65,52	35,64	34,03	32,19
	Математика	80,76	80,39	83,17	22,78	19,22	20,79
	История	86,33	85,45	88,3	46,76	44,27	47,56
	Биология	86,43	82,59	88,04	39,11	33,57	40,21
	География	84,04	82,2	88,89	26,76	18,43	13,33
	Обществознание	77,74	70,85	71,43	31,24	24,13	23,81
	Физика	78,02	73,63	74,47	30,66	24,32	27,66
	Химия	90,7	91,44	94,19	55,74	58,55	61,63

**Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
5 классов в 2020 г.**

№ задания, критерия	Процент выполнения задания			Проверяемые требования (результаты освоения образовательной программы) в соответствии с ФГОС
	РФ	Калужская область	Медынский район	
Русский язык				
15.1	36,73	33,55	35,42	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации
15.2	33,07	28,87	22,92	
Математика				
5.1	55,18	53,15	34	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.
12	10,53	8,45	5,0	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.
Окружающий мир				
4	71,35	66,49	69,23	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.
8К3	41,03	37,75	32,97	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Таблица 4

**Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
6 классов в 2020 г.**

№ задания, критерия	Процент выполнения задания			Проверяемые требования (результаты освоения образовательной программы) в соответствии с ФГОС
	РФ	Калужская область	Медынский район	
Русский язык				
8	46,35	40,04	31,7	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.
9	49,66	45,18	40,18	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в

				письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка
10	45,89	41,15	41,96	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка
Математика				
4	40,39	37,99	33,91	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
8	36,81	34,07	19,13	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.
14	9,31	7,28	3,48	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
Биология				
2.2	42,9	34,77	17,92	Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).
3.2	44,21	37,78	31,13	Микроскопическое строение растений Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.
4.2	52,27	45,33	15,09	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов

				биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.
6.2	45,1	40,1	25,47	Царство Растения. Органы цветкового растения. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Таблица 5

**Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
7 классов в 2020 г.**

№ задания, критерия	Процент выполнения задания			Проверяемые требования (результаты освоения образовательной программы) в соответствии с ФГОС
	РФ	Калужская область	Медынский район	
Русский язык				
2К3	38,34	33,28	29,43	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
9	47,64	39,64	31,91	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.
11	60,05	55,13	45,74	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов

				речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка
13.1	41,06	33,73	31,91	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.
Математика				
2	66,75	63,7	58,76	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число.
3	42,16	37,21	38,14	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
13	9,63	7,63	5,15	Овладение основами логического и алгоритмического мышления Собирать, представлять, интерпретировать информацию.
Биология				
8.3	22,17	18,29	17,48	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.
История				
1	56,31	51,63	36,36	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.
География				
9К2	51,51	44,55	27,45	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения.
10.2К1	52,48	45,01	26,47	Первичные компетенции использования

10.2K2	17,84	12,62	4,41	территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.
--------	-------	-------	------	---

Таблица 6

**Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
8 классов в 2020 г.**

№ задания, критерия	Процент выполнения задания			Проверяемые требования (результаты освоения образовательной программы) в соответствии с ФГОС
	РФ	Калужская область	Медынский район	
Математика				
8	38,05	35,45	23,66	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления Строить график линейной функции.
10	25,23	21,46	9,68	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.
Физика				
6	47	41,48		Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.
11	5,71	4,57	0	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины
Биология				
11	50,3	40,91	39,8	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой

				природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.
История				
4	49,42	43,89	30,34	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.
11	24,02	18,58	10,67	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами)
География				
2.1	33,72	27,62	25,77	Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.
2.2	30,78	23,44	19,59	
3.1	41,83	34,21	27,84	Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
4.3	48,26	40,72	31,96	Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов.

Иностранные языки				
2 Ан.яз.	56,49	50,05	46,71	Осмысленное чтение текста вслух.
2 Нем.яз.	56,15	45,68	42,31	
Обществознание				
2	55,57	45,3	40,21	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.
3.2	70,06	61,55	51,55	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.
5.2	54,81	45,22	47,42	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

Таблица 7

**Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
9 классов в 2020 г.**

№ задания, критерия	Процент выполнения задания			Проверяемые требования (результаты освоения образовательной программы) в соответствии с ФГОС
	РФ	Калужская область	Медынский район	
Русский язык				
2К3	50,64	43,89	34,1	Проводить морфемный анализ слова; морфологический анализ слова; синтаксический анализ предложения.
7	58,1	50,36	47,7	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели.
8	58,03	51,35	41,95	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и

				адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.
Математика				
17	9,58	6,24	5,94	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.
19	5,77	3,81	2,97	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
Физика				
5	42,42	35,56	27,66	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.
10	8,55	6,61	6,38	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.
Химия				
6.5.	34,75	33,43	30,23	Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.
География				
2.2	27,69	22,29	18,33	Особенности географического положения

				<p>России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы</p> <p>Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии.</p> <p>Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.</p> <p>Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.</p> <p>Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации.</p>
4.1	43,99	35,28	24,44	<p>Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России</p> <p>Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.</p> <p>Смысловое чтение.</p> <p>Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.</p> <p>Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.</p>
5.2	34,74	25,44	19,44	<p>Владение понятийным аппаратом географии.</p> <p>Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию.</p> <p>Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.</p>
6.1	28,82	20,11	19,44	<p>Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность</p> <p>Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.</p> <p>Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.</p> <p>Смысловое чтение.</p> <p>Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной</p>

				<p>практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.</p>
Обществознание				
5	62,42	56,86	55,95	<p>Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни.</p>
10	26,55	21,99	19,52	<p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности.</p>